

1 After the story at the end of the previous דף where it was clear that there was no עירוב or שיתוף in the מבו in which both רבה and אביי lived,

אביי asks רבה בר רב חנן -  
 ??מבואה דאית ביה תרי גברי רברבי כרבנן לא להוי ביה לא עירוב ולא שיתוף  
 -

Is it possible that the מבו where two great חכמים such as רבה and you lived did not have an עירוב or a שיתוף?!

1 After the story on the previous דף...  
 There was no עירוב or שיתוף in the מבו where both רבה and אביי lived

רבה בר רב חנן ? אביי

מבואה דאית ביה תרי גברי רברבי כרבנן לא להוי ביה לא עירוב ולא שיתוף?!

A מבו where two great חכמים lived didn't have an עירוב or a שיתוף?!

2 אביי explains that they could not set up a שיתוף because all four possibilities would not work in their particular circumstance:

-1 רבה - לאו אורחיה - cannot be expected to collect the food from everybody for it is beneath his dignity.

-2 I, אביי, am too busy learning.

-3 אינהו לא משגחי - the other residents of the מבו don't care to do it.

-4 I cannot just be מקנה some bread to everybody in the מבו, because I am too poor to actually give it to them if they would want it, and the Halachah is

- אחד מבני מבוי שביקש יין ושמן ולא נתנו לו בטל השיתוף

If somebody in the מבו requests the שיתוף food and is turned down, the שיתוף is invalid.

2 אביי explains...  
 They could not set up a שיתוף because...

3

אינהו לא משגחי

Other residents of the מבו Don't care to do it!

2

אנא מרידנא בנירסאי

אביי Too busy learning

1

מ לאו אורחיה

Can't be expected to collect the food Beneath his dignity

4

אחד מבני מבוי שביקש יין ושמן ולא נתנו לו בטל השיתוף



אחד מבני מבוי שביקש יין ושמן ולא נתנו לו בטל השיתוף

The שיתוף is invalid

3 אביי also rejected רבה בר רב חנן's suggestion to just be מקנה a הלוג of vinegar from his warehouse to the other residents to serve as the שיתוף, because אין משתתפין באוצר

We cannot make a שיתוף with food that is in storage, and not clearly designated as the שיתוף, because any food taken out of storage and eaten might be the עירוב food, nullifying the עירוב.

3 אביי רבה בר רב חנן  
 אין משתתפין באוצר  
 If not clearly designated  
 Food taken out of storage and eaten Might be the עירוב Nullifying the עירוב?!

4 The Gemara then quotes a conflicting *Brayta* that says משתתפין באוצר -  
We CAN make a שיתוף with food that is not clearly defined.

Now, for this to work we must subscribe to the principle of ברירה. We must say that the food that's left at the end, is retroactively determined to be that of the עירוב.

4

A conflicting *Brayta* says...  
**משתתפין באוצר**  
We CAN make a שיתוף with food that is not clearly defined!

Which means...  
We must subscribe to the principle of **ברירה**  
Retroactively determined

5 Therefore, the Gemara explains that this is actually not a contradiction, but a מחלוקת בית שמאי ובית הלל:

The *Brayta* that says משתתפין באוצר אין follows the opinion of אין ברירה בית שמאי who hold ברירה בית הלל.  
The *Brayta* that says משתתפין באוצר follows the opinion of בית הלל who hold יש ברירה.

5

This is not a contradiction  
But a...  
**מחלוקת**  
בית הלל בית שמאי

ברייטא	ברייטא
אלתרמין	אין אלתרמין
באוצר	באוצר
בית הלל	בית שמאי
יש ברירה	אין ברירה

6 The Gemara tells two additional stories of babies whose hot water spilled on שבת:  
- ההוא ינוקא דאישתפוך חמימיה  
When a baby's hot water spilled out, Rava said that if the mother says she needs hot water, even if she is so healthy that she is eating cold dates,  
נחים ליה נכרי אגב אימיה  
Let the non-Jew heat up water for her, and add some extra water for the baby.

6

Two additional stories  
Babies whose hot water spilled on שבת  
ההוא ינוקא דאישתפוך חמימיה  
רבא  
If mother says she needs hot water  
Even if so healthy,  
she is eating cold dates  
נחים ליה נכרי אגב אימיה  
Let a non-Jew heat up water for her,  
and add some extra for the baby



7 At another time a baby's water spilled, רבא, who lived in a neighboring חצר where one of the houses had hot water, suggested to put all his כלים in an inner room of his house, so that he will not forgetfully carry anything out to the חצר, and he will then be מבטל his own רשות in the חצר, so that the parents of the child can carry the water through the חצר.

7 At another time...  
 רבא lived in a neighboring חצר where one house had hot water  
 רבא suggested...  
 Put כלים in inner room  
 Won't forgetfully carry out to the חצר  
 He'll be מבטל רשות in the חצר  
 Can carry the water through the חצר

8 The Gemara explains that רבא follows the following opinions:  
 -1- In the Machlokes of שמואל and ר' יוחנן, he follows the opinion of ר' יוחנן that יש ביטול מחצר לחצר - one can be מבטל from one חצר to another.  
 -2- In the Machlokes of רב and שמואל, he follows the opinion of שמואל that once he is מבטל his רשות, the other party cannot be מבטל it back to him. That is why he moved all his utensils to an inner room, knowing that he would not be able to carry in the חצר anymore this entire שבת.  
 The reason שמואל holds this way is - דלא ליהוי מלתא דרבנן כחוכא ואטולא  
 We do not want the הלכה to look like a joke that people will mock. It seems strange to people that at first one person in the חצר may not carry while the other can, and a short while later it is in the reverse.

8 רבא

מחלוקת		מחלוקת	
שמואל	רב	ר' יוחנן	שמואל
אין מבטלין וחוזרין ומבטלין	מבטלין וחוזרין ומבטלין	יש ביטול רשות מחצר לחצר	אין ביטול רשות מחצר לחצר
Other party can't be מבטל back to him	מבטל רשות to another	Can be מבטל רשות to another	
דלא ליהוי מלתא דרבנן כחוכא ואטולא			
Shouldn't look like a joke			

9 The Gemara returns to the Mishnah at the beginning of the Perek, and explains: We must first read the Mishnah as follows; צדוקי הרי הוא כנכרי  
 The Gemara says that a צדוקי is like a non-Jew regarding the Halachah that we must rent רשות in the חצר. He cannot be מבטל to the others.  
 - ורבן גמליאל אומר צדוקי אינו כנכרי  
 R' Gamliel says that a צדוקי is not like a נכרי, and he CAN be מבטל רשות.  
 To support his opinion, רבן גמליאל cited the following incident;  
 - מעשה בצדוקי אחד שהיה דר עמנו בירושלים  
 There was a צדוקי living with us in our מביה in ירושלים, and my father רבן שמעון בן גמליאל did not require us to rent רשות, but accepted רשות.  
 The rest of this incident is primarily discussed on the following Daf.

9 beginning of the Perek  
 must first read as follows  
 צדוקי הרי הוא כנכרי

רבן גמליאל	מאן קמא
צדוקי אינו כנכרי צדוקי is NOT like a נכרי He can be מבטל רשות	צדוקי is like a non-Jew We must rent his רשות in the חצר He can't be מבטל רשות to the others
מעשה בצדוקי אחר שהיה דר עמנו במבוי בירושלים My father Didn't require us to rent his רשות But accepted his רשות	
The rest of this incident is primarily discussed on the following Daf...	

